

INVESTIGACIÓN, ÉTICA DE INVESTIGACIÓN Y BIOÉTICA¹

Sergio De Zubiría Samper.

Profesor Asociado del Departamento de Filosofía de la Universidad de los Andes.

Profesor Invitado del Doctorado en Bioética de la Universidad El Bosque

(II Partitura)

- I. Nociones de Investigación y problemas perennes: etimología remite a buscar, descubrir, incrementar conocimientos – actualmente contiene sentidos polisémicos: acrecentar el saber; implementar métodos; aprender a mirar; inventar especies, nombres, palabras; encontrar la unidad; garantizar la prolongación de la memoria; etc.- Verdad y/o método - La figura del investigador (“neutralidad valorativa”) y sus relaciones con los investigado (“participantes” I.A.P.) - Por qué y para quién investigar ? - Quién toma las decisiones y de qué modo se definen las prioridades ? - Situación frente a los distintos poderes – Conciencia de los riesgos y daños potenciales – Sólo investiga la ciencia ? - La velocidad con que se pasa de la investigación pura a la aplicada es hoy tan alta que puede producir catástrofes (Giovanni Berlinguer).
- II. Investigación y ética: distintas y complejas inter-relaciones (investigación de la ética; ética para la investigación; ética en investigación; ética vs investigación; papel de los comités de ética en investigación; límites éticos en investigación; conflicto de intereses; investigación con animales; no son iguales las preguntas éticas relativas al cumplimiento de la normatividad y las que nacen del proceso de investigación); ética y ciencia - ética y técnica – Desarrollo de una “cultura ética” en investigación – Políticas públicas de investigación.
- III. Ética en investigación: De una forma limitada comprendida en el Proyecto “Fortalecimiento de la ética en la investigación en el mundo” (OMS y OPS) como incrementar la capacidad de investigadores y miembros de comités para la generación y aplicación de una verdadera regulación ética en la investigación – Múltiples y complejas preguntas pp. 11 – 12 “Ética en investigación” - El antecedente más relevante de esta perspectiva de la ética de investigación es la Declaración de Nuremberg de 1947 pp. 76 - En América Latina remite al autor Hans Jonas y pretende subrayar los condicionamientos ecológicos y culturales de la región – Establecer unos

¹ Sergio De Zubiría Samper. Profesor Asociado del Departamento de Filosofía. Universidad de los Andes. Profesor Invitado del Doctorado en Bioética. Universidad El Bosque.

principios universales, unos mecanismos para lograr la autoregulación, categorización de riesgos, manejo de los vulnerables (incluyendo los animales), tener en cuenta el principio de las tres erres (reducir/reutilizar/reciclar), en todo proceso de investigación – La ética de la investigación parte de un nuevo imperativo (H. Jonas) “Obra de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica sobre la tierra; en su versión negativa: Obra de tal modo que tu acción no tenga efectos destructivos para la futura posibilidad de existencia de la vida” - Dos máximas prácticas: Preservación del medio ambiente y de la biodiversidad; y, preservación de la identidad genética del hombre – Es necesaria una separación del antropocentrismo eurocéntrico y de la utilización inadecuada del llamado “progreso técnico (H. Jonas): la ética clásica sólo establecía relaciones del hombre con el hombre por su antropocentrismo; hoy vivimos una situación que consiste en la capacidad humana para alterar la naturaleza de formas que ponen en serio peligro la continuidad de la vida; en la ética clásica los principios eran permanentes, la historia se concebía de manera acumulativa; los impactos de la cultura occidental al medio ambiente no parecían notables; la nueva capacidad transformadora de la técnica establece una desmesurada intervención a todo nivel; la naturaleza pasa a ser hoy objeto de plena responsabilidad con base en el poder humano de manipulación e intervención; es preciso prever las alteraciones y consecuencias que aún sean imprevisibles.

IV. Bioéticas e investigación: Desde su nacimiento la bioética responde a la necesidad de una reflexión ética en los procesos de investigación – Es la preocupación por el cuidado y las relación entre biós y ethos – En el texto de Potter “La bioética, un puente hacia el futuro” desarrolla las siguientes tesis: a. Se precisan las orientaciones filosóficas de las ciencias biológicas en la perspectiva de la formulación de la sabiduría de la acción, como nuevo horizonte y acción en la cultura; b. Dicho aporte de la biología apunta a la reconceptualización de la sabiduría de la acción (como “puente hacia el futuro”); c. La sociedad y la ciencia han de estar en plena coherencia en la perspectiva del conocimiento manejable de la biología molecular, del globo como “máquina viviente”, del control químico de los procesos vitales y de la magnificación biológica, entre otros; d. La sociedad contemporánea está sumida en el caos de múltiples actividades humanas, que dan testimonio de la existencia del mal y de la contracultura de la muerte y la violencia. La destrucción del globo es genocidio; e. Se

están replanteando profundamente la concepción del individuo, a expensas de la automatización y la molécula de ADN – Para Gilbert Hottois “la bioética cubre un conjunto de investigaciones, de discursos y de prácticas, generalmente pluridisciplinarias y pluralistas, que tienen como objeto aclarar y, si es posible, resolver preguntas de tipo ético, suscitadas por la I y D biomédicos en el seno de sociedades caracterizadas, en diversos grados, por ser individualistas, multiculturales y evolutivas” - Para Miguel Kotow, la “bioética se mueve en un terreno donde las definiciones y conceptos son controvertidos comenzando por una orientación básica de lo que es vida biológica, vida humana y persona. Vida es toda unidad energética y estructural capaz de mantener procesos destinados a su conservación como un todo y a su reproducción como nuevas unidades” - Sus propios conceptos son siempre motivo de investigación y controversia.